11 Respuesta ante un cambio

El propósito de la vigilancia no es simplemente acumular observaciones. Una vez que algo cambia, la instalación necesita determinar si la señal representa una variación normal, una falla local, una consecuencia conocida de un cambio intencional o evidencia de que la condición operativa misma puede estar cambiando.

La respuesta inicial debe seguir siendo proporcionada. Muchas observaciones tendrán explicaciones sencillas y podrán resolverse localmente. El punto importante es evitar corregir el síntoma visible de una manera que elimine la evidencia antes de que se haya entendido la causa.

11.7 Escalar cuando la explicación ya no sea local o suficientemente cierta

> **CÓMO UTILIZAR ESTA FICHA**
>
> Parta de la señal observada y compruebe qué ha cambiado respecto del estado de referencia justificado. Revise las condiciones relacionadas y conserve la evidencia antes de intervenir. Utilice los apartados «Qué revisar», «Respuesta» y «Escalamiento» para decidir el siguiente paso; una señal, por sí sola, no demuestra una falla de contención.

SEÑAL

La instalación no puede explicar ni resolver con confianza el cambio observado mediante la solución de problemas local ordinaria.

Los indicadores típicos incluyen:

- recurrencia repetida después de la corrección;
- varias señales relacionadas cambian juntas;
- margen operativo decreciente;
- pérdida de redundancia funcional;
- corrección en un sistema produciendo efectos en otros lugares;
- incertidumbre sobre el estado de referencia;
- interacción no resuelta entre cambios técnicos y operativos;
- deficiencias conocidas que siguen sin resolverse debido a limitaciones institucionales.

POR QUÉ ESTO ES IMPORTANTE

La necesidad de intensificación no está determinada simplemente por la gravedad del primer síntoma.

Un problema recurrente relativamente pequeño puede revelar un mecanismo más amplio sin resolver, mientras que una falla más dramática puede ser sencilla de diagnosticar y reparar. El umbral pertinente se alcanza cuando la instalación ya no puede vincular la observación con una explicación suficientemente creíble y, a partir de esa explicación, con unas condiciones de funcionamiento aceptables.

En ese momento, un ajuste local adicional puede hacer que el problema sea menos visible en lugar de hacerlo más visible.

QUÉ REVISAR

Antes de escalar, reúna suficiente contexto para describir:

- qué cambió;
- cuando empezó;
- lo ya comprobado;
- modificaciones recientes relevantes;
- comportamiento histórico;
- se intentaron acciones correctivas;
- incertidumbre no resuelta.

Esta información ayuda a evitar que la investigación más amplia comience nuevamente en el nivel del síntoma original.

RESPUESTA

Traslade el problema al nivel de experiencia y alcance necesarios para resolver la incertidumbre restante.

Dependiendo del problema, esto puede involucrar ingeniería interna, bioseguridad, administración de instalaciones, proveedores de servicios especializados o una evaluación más amplia del sistema de contención.

ESCALAMIENTO

Una evaluación a nivel de sistema resulta particularmente apropiada cuando:

- la causa sigue sin estar clara después de una investigación local razonable;
- están implicados varios sistemas o espacios;
- el margen operativo continúa disminuyendo;
- la instalación carece de un estado de referencia defendible;
- el rendimiento técnico no se puede demostrar después de la corrección;
- o los arreglos institucionales necesarios para sostener la contención se han convertido en parte del problema.

MODO DE VIGILANCIA

Revisión activada por evento.